М-З. Н. Тинкуев

Путь модернизации многонациональной России

Тинкуев Магомед-Загид — аспирант 3 курса очной формы обучения кафедры социологии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (e-mail: tinkulov@mail.ru).

Аннотация. Статья посвящена проблемам модернизации многонациональной России, решение которых является важным условием развития государства.

Ключевые слова: идентичность, межнациональные отношения, модернизация, нация, этнос.

Процессы трансформации российского общества и государства, происходящие в последние годы, вызвали к жизни обострение старых и возникновение новых проблем, в особенности в межнациональных отношениях. Распад СССР, а затем «парад суверенитетов» на территории Российской Федерации, усложнивший отношения между «титульным» и «нетитульным» населением во многих регионах, новые потенциальные очаги межэтнических конфликтов, наряду с нерешенностью прежних, — все эти процессы говорят о необходимости совершенствования государственного управления национальными отношениями, повышения роли национальной политики.

В настоящее время общепризнана значимость сознательного, целенаправленного регулирования национальных отношений с целью их стабилизации, так как именно они представляют один из важнейших факторов сохранения целостности России[1].

Россия — огромное государство с территорией 17.075.260 кв. км с численностью 141,9 млн человек, из них городское население 103,7 млн человек и 38,2 млн человек сельское население. Помимо этого особенностью России является ее территориальное расположение и ресурсное богатство, на которые обращены взоры всего мира. Развитие Российской экономики, культуры и политическое состояние во многом определяется тем, как складываются

[1] *Абдулатипов Р. Г.* Манифест этнонациональной политики Российской Федерации. — М. : Славянский диалог, 2007. — С. 87.

межэтнические, межнациональные отношения, а они в свою очередь, зависят от политики, осуществляемой государством. «Межнациональный мир, — как указал в своем Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Д. А. Медведев, — это одна из главных наших ценностей. У нас исторически сложился уникальный и богатейший опыт толерантности и взаимного уважения. В то же время сохраняются проблемы, способные обострить межэтнические, межконфессиональные отношения»[1].

Слово модернизация, хоть ее использовали ранее, в последние десятилетия актуализировалось в связи с необходимостью выхода на новый уровень развития. Модернизация подразумевает развитие всех сфер деятельности с использованием наукоемкого процесса, усовершенствование и разработку новых методов развития. Цель модернизации многонациональной России объединение всех усилий в единстве и сохранение места ведущей державы мира.

Успешная жизнедеятельность полиэтнических обществ, как показывает история, зависит от стабильности политической системы в целом и ее основы — государства. Важнейшими составляющими многонационального общества являются идентичность, этничность и гражданственность. Проблема оценки прочности и перспектив развития полиэтнического государства особенно актуальна в современном геополитическом контексте. Этничность и национальность — это самое уязвимое место в разжигании межнациональных и межэтнических конфликтов, успешно используемых некоторыми лидерами и политиками в своих корыстных целях. Примеров достаточно как в мире, так и внутри России — это палестино-израильский конфликт на востоке, который не стихает с 1948 года, Кашмир в Индии, столкновения в китайском Тибете, в Турции курдский вопрос, национальные конфликты Боснии и Герцеговине, проблема Квебека в Канаде, в Западной Европе — проблема с эмигрантами, многие из которых являются гражданами этих государств. Россия, как и другие многонациональные государства не обделена межэтническими и межнациональными конфликтами. К ним относятся усердие имитирования разногласия в последние годы между выходцами из Кавказа и славянами, жителей азиатских республик со славянами и многие другие локальные конфликты, которым пытаются придавать национальный характер, как и событиям на Манежной площади.

В. А. Тишков считает, что национальный суверенитет и принцип гражданства являются основными по отношению к проблеме национальных меньшинств. За данной проблемой скрывается латентная полемика между Россией и ОБСЕ, которая сводится к тому, что наша страна готова распространять деятельность Рамочной конвенции по защите национальных меньшинств на все

[1] *Медведев Д. А.* Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию // Российская газ. — 2010. — 4 нояб.

не доминирующие группы: от вынужденных мигрантов до представителей коренных малочисленных народов Севера. Несмотря на то, что ОБСЕ в принципе занимает такую же позицию, заявляя о том, что в категорию меньшинств должны попадать и неграждане, имеющие культурную отличительность и вытекающие из этого особые запросы и некоторые права. Эти государства с помощью обманной казуистики вывели часть населения, принимавшую участие в их создании, из категории граждан страны, попытавшись тем самым снять с себя ответственность за исполнение мер по поддержке и защите культуры и языка, а также по политическому представительству этой части населения своих стран[1].

В условиях трансформирующегося общества такие негативные явления как — этнонационализм, экстремизм, межэтнические конфликты приводят к значительной задержке модернизации. Противостоять этому можно благодаря целенаправленной государственной национальной политике и обращению к этнической идентичности. Для полноценной модернизации необходимо заглянуть в прошлое и рассмотреть позитивные объединяющие моменты.

Опыт существования СССР выявил, как отрицательные, так и положительные стороны межнационального вопроса. В процессе объединения народов Советского Союза, были утеряны представления этнических ценностей у многих народов бывшего союза, за то была создана единая советская нация и культура, которая объединяло под термином советский народ. Другой фактор, оказавший значительное влияние на сближение народов — это распространение русского языка по всему Союзу, что увеличило общение между народами. Государственным языком являлся русский, в результате чего потребность к народным языкам снизилась. Наблюдался процесс снижения актуальности родного языка малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Существенное значение раскола межнациональных отношений имело территориальное разделение советского периода, когда были нарушены границы ряда союзных республик, невзирая на желания проживающих этносов и национальностей. После распада Союза ССР многие новообразованные этнические, национальные движения акцентировали внимание именно на этом, что приводило к значительному обострению ситуации.

Все упущения советского периода в межнациональном вопросе высветились в 90–е годы, когда накалилась межнациональная обстановка. Межнациональные отношения стали тем чувствительным участком, где проводились эксперименты столкновения этносов и наций определенными лицами в свою выгоду

---

[1] См. : *Тишков В. А.* Реквием по этносу : исследования по социально-культурной антропологии. — М. : Росинформагротех, 2008.

В настоящее время также актуальными остаются межэтнические и межнациональные вопросы. Наряду с коррупцией и отсутствием правовой защиты со стороны государства, межэтнические противоречия выступают барьером для модернизации государства. В место того, чтобы развивать и объединять огромную Родину, некоторые лица заняты разжиганием межэтнических и межнациональных конфликтов.

Дмитрий Медведев на встрече с руководством Федерального Собрания 17 января 2011 года наряду с модернизацией затронул тему межнациональных отношений. Президент отметил важность межнационального вопроса для модернизации России и подчеркнул, что нужна кропотливая работа депутатов, чиновников, общественных деятелей, представителей бизнеса, всего гражданского общества по поддержанию межнационального согласия. Не пытаться создавать очередные бюрократические структуры, а работать во благо государства начиная с диалога между различными общественными структурами, включая проблемные регионы. Особое внимание чиновники должны уделять многонациональной культуре. Гражданский мир и национальное согласие — главные условия для решения многих задач, подчеркнул глава государства[1].

Препятствие для устойчивого развития страны оказывают конфликты идентичности этносов, которые имеют многофакторную ценностно-идеологическую природу. Мотивы участия человека и социальных групп в конфликте идентичностей во многом влияют на перспективы исхода конфликта; ради удовлетворения своих материальных интересов обычный человек вряд ли станет сознательно рисковать жизнью. Но имеются множество случаев, когда участие людей в конфликтах имеет выраженный характер именно жертвенности, и не неизбежного риска; иногда готовность нести жертвы ради каких-либо идеалов четко осознается или вербализируется участниками конфликтов идентичностей. Так, рост этнической конфликтности в центре и регионах происходит в том случае, когда этническая группа склонна воспринимать себя как жертву ценностных притязаний со стороны иных групп и этносов, т.е. в случае актуализации этнического неравенства. Исследователь Дж. Бертон рассматривает идентичность как одну из базовых потребностей человека, а угроза идентичности воспринимается человеком или общественной группой как одна из основных угроз собственной безопасности. Более того, Дж. Бертон в качестве ключевых выделяет две коррелятивные потребности: потребность в идентичности и потребность в безопасности, рассматривая остальные потребности как потребности второго уровня[2].

Конструктивная сторона конфликтов идентичностей заключается в том, что они стимулируют активную интеллектуальную деятельность, в рамках кото-

---

[1] Встреча Президента Российской Федерации с руководством Федерального Собрания // Сайт Президента России. URL. : http: // kremlin. ru /news/ 10 087.

[2] *Burton J.* Conflict Resolution: Its Language and Processes. — Lanham, Md, & London, 1996. — P. 35.

рой формируются многие новые и пересматриваются и уточняются прежние концепции.

Что касается России, одним из основных негативных результатов реформирования российского общества в постсоветский период является неудача в формировании российской идентичности, которая отражала бы реалии нового века и способствовала обретению человеком его истинной макросоциальной идентичности в условиях глобализирующегося мира и конкурирующих ценностей. Взамен этого российская идентичность строится на отрицании советской идентичности. Нарастание противоречия между этносами вызывает дополнительные социальные напряжения, которые приводят к задержке развития государства.

Становления гражданского самосознания российского общества возможно при модернизации жизни всех групп населения, раскрепощение инициативы собственных сограждан. Проверкой на прочность является смягчения социального неравенства, расширение гражданского влияния на деятельность власти. Коллективистская парадигма национализма не представляется принципиально неверной в этом контексте, так как связана с требованием учета позиции большинства, если, конечно, не подменять большинство «обезличенной» поддержкой или «молчаливым согласием»[1].

Законодательство многонациональной Российской Федерации должно быть направлено на создания единой государственной правовой системы, рассматривающей индивида с позиции гражданина независимо от происхождения. В этом сложнейшем вопросе нецелесообразно искать приоритет индивидуальных прав человека, коллективных прав группы или права нации, этноса, народа. Здесь важно добиться оптимального сочетания, баланса индивидуальных и коллективных прав этнических общностей, отдельных наций и многонационального народа в целом. База для этого содержится в общепризнанных нормах и принципах международного права. Отсюда вытекает другая серьезная проблема — экспертиза действующих законодательных и подзаконных актов, регламентирующих различные стороны межнациональных отношений на их соответствие международно-правовым требованиям.

Законотворческий процесс Российской Федерации и особенно ее субъектов должен строиться на понимании того, что социальные регуляторы межнациональных отношений обладают существенной спецификой. В числе особенностей — сложно-структурный характер нормативной основы межнациональных, межрегиональных отношений, где зачастую на первом месте оказываются не правовые, а негосударственные социальные нормы, наиболее полно отражающие региональные и национальные особенности, своеобразие интересов и социальных форм бытия отдельных этнических общностей (наци-

[1] *Барков Ф. А., Тхагансоев Х. Г., Черноус В. В.* Этносы в глобализирующемся мире. — Ростов н/Д., 2009. — С. 203.

ональные традиции, обычаи, религиозные нормы и т. д.). Определенная правовая защита дает шансы индивиду-гражданину реализовать себя в полной мере и воспитывает чувство патриотизма, гарантирует безопасность и уверенность на будущее.

Важно отметить взаимоотношения центра и периферии, которые влияют на развитие государства. Взаимоотношения центра и регионов должны складываться на основах демократии, где государственные вопросы решаются на взаимовыгодных условиях, не ущемляя права ни одного индивида и ни одного этноса. Но если речь идет о делегированных полномочиях, переданных общине государством, то здесь имеет место решение государственных задач. Естественно государство заинтересовано в том, чтобы они решались в нужном ему направлении.

В странах социалистической модели экономики, в том числе и бывшем СССР, в силу монополии государственной собственности на средства производства и наличия мощного государственного аппарата, основная задача экономики была реализация государственной потребности. Государственные финансы подчиняли себе финансы предприятий и общественных организаций; даже сбережения населения, привлеченные системой сберкасс, рассматривались как доходы государства[1]. В настоящее время многие не хотят расставаться с той практикой, хотя модернизация не мыслима без личностных инициатив. Многим регионам, точнее представителям этих регионов выгодно сидеть на попечительстве, не загружая себя общественными проблемами, требуя от центра больше финансирования. Отношения безответственности препятствует модернизации, необходима заинтересованность и инициативность как сверху, так и снизу.

В многонациональной России успех отдельно взятого этноса не является всеобщим, необходимо комплексное решение и использование опыта преуспевающего народа. Существенное место занимает равноправное сотрудничество и созидательная деятельность всех народов России, которые являются условием достижения благосостояния каждого народа.

Взаимовлияние национальной и этнической культуры показывает социологический опрос, проведенный нами в многонациональном Дагестане. В 2010 году в Казбековском, Новолакском, Каякентском, Хасавюртовском районах и в г. Махачкала и Кизилюрт с выборкой 291 человек. Респондентам был задан вопрос: «Какое влияние имеет национальная культура других народов на Вашу национальную культуру?». Позицию *«знакомство с чужой культурой способствует формированию взаимопонимания»,* и по важности его поставили на первое место — 66,7 % русских, 60,9 % даргинцев, 53,2 % ногайцев, 48,1 % кумыков и 31,8 % лезгин. Свыше 40,4 % лакцев, 36,2 % ногайцев, 33,4 % даргинцев, 33,3 % аварцев, 29,2 % русских, 27,3 % лезгин, 26,2 %

[1] *Лушин С. И.* Государственные финансы в новых условиях // Финансы. — 1998. — № 5. — С. 7 – 8.

чеченцев-аккинцев и 23,1 % кумыков высказали также свое положительное мнение, «ибо чужая культура способствует духовному обогащению моего народа».

Таким образом, результаты данного опроса показывают, что идет позитивный процесс взаимовлияния культур как на микро, так и на макро уровне.

Культурные аспекты имеют немаловажное значение для общего и индивидуального развития. Духовная и моральная распущенность порождает коррупцию на всех уровнях и препятствует государственному развитию. В настоящее время наше общество находится в состоянии глубокого системного кризиса. Как известно, духовная сфера жизни общества, каждой конкретной нации, развиваясь динамически, находится в постоянной зависимости от социально-экономических условий жизни людей, от господствующих идей, взглядов в обществе. Центром ценностного внимания становятся деньги, которые порабощают сознание людей, насаждая алчные интересы к богатству. Такие отношения приводят к разложению общественной морали и государственной системы; безнравственность, отсутствие морали привели к гибели многих великих империй.

В современной России, духовного кризиса не избежала и очень специфичная, такая тонкая область духовной жизни нашего общества как межнациональные отношения. Такое положение пагубно для России, в которой волею исторических судеб проживает более сотни этнических общностей. Что интересно, у этих общностей за годы совместного проживания сложились определенные традиции, нормы, регулирующие совместное сосуществование. Однако негативные процессы в нашем обществе за последние десятилетия не только затормозили развитие межнациональных отношений, но и создают условия для расслоения по этническим признакам.

России необходима гибкая система взаимоотношений центра и регионов. В этой связи нельзя не отметить, что на уровне государства, важно проведение государственной национальной политики, осуществляющей эффективную реализацию конституционно-правовых принципов, регулирующих межнациональные отношения, а также налаживание плодотворного диалога между органами государственной власти и национальными общностями. По нашему мнению двухстороннее взаимоотношение центра и периферии способствует снятию напряжения с центра и передачи ответственности регионам. Иначе огромные уделы остаются за пределом пользы, а вместе с этим происходит отток населения из периферии.

Неотъемлемым атрибутом модернизации России является единство внутри государства, сохраняя идентичность, несмотря на многочисленность народов, под объединяющим названием — гражданин России.

Серьезной помехой становятся те обстоятельства, что федеральные средства массовой информации освещают некоторые моменты с негативной, ни-

гилистической стороны, молодежи внушают идею национальной неполноценности. Критика (порой весьма необоснованная) патриотических ценностей сопровождается пропагандой аморализма, себялюбия.

Очень важно целенаправленно формировать нормы и эталоны общения, отражающие специфику социально-исторического опыта жизни народов, проживающих в том или ином регионе; учить молодежь правильно строить свои отношения не только со сверстниками, но и со всеми окружающими, необходимо прививать им навыки межличностного общения, уважения к другим, умение преодолевать мелкие неурядицы, конфликтные ситуации. Все эти качества формируют у индивида активную гражданскую заинтересованность и патриотизм. Для реализации такой идеи, на наш взгляд, нужна поддержка на государственном уровне.

Список литературы

1. *Абдулатипов Р. Г.* Манифест этнонациональной политики Российской Федерации. М. : Славянский диалог, 2007.
2. *Барков Ф. А. , Тхагансоев Х. Г. , Черноус В. В.* Этносы в глобализирующемся мире. Ростов н/Д., 2009.
3. *Лушин С. И.* Государственные финансы в новых условиях // Финансы. 1998. № 5.
4. *Тишков В. А.* Реквием по этносу : исследования по социально-культурной антропологии. М. : Росинформагротех, 2008.
5. *Burton J. Conflict Resolution*: Its Language and Processes. — Lanham, Md, & London, 1996.

© Тинкуев М–З., 2011