Слово редактора-составителя

Антон Смолькин

Возраст: в поисках социологической оптики

Возраст неизменно интересует исследователя-практика, но при этом редко попадает в фокус теоретических рассуждений. За полтора столетия социологии его так и не удалось сделать предметом глубокой рефлексии; значимых исследований, посвященных возрасту, написано на удивление мало. Из текстов классиков социальных и смежных наук можно назвать разве что «Проблему поколений» Мангейма и психологические работы Эриксона по стадиям развития жизни[1]. Следует вспомнить и несколько менее известного у нас Шмуэля Эйзенштадта (чья книга «От поколения к поколению» [Eisenstadt 1956] на русский не переведена) и эссе о старости Симоны де Бовуар[2], которое, впрочем, не предлагает никакой концептуализации. В любом случае авторы первого ряда на этом кончаются, и никто из них, кроме *психолога* Эриксона, не сделал себе имени на этих работах, не заложил традиции, не сформулировал аксиоматику темы.

Это отсутствие рефлексии особенно удивляет на фоне успехов гендерных исследований или исследований национализма, хотя, казалось бы, все, даже пресловутая актуальность, способствует развитию темы. Возраст остается для социального теоретизирования чем-то внешним, предметом биологии и медицины, хотя позиции последних и подвергаются постоянным критическим атакам со стороны социальных наук.

Теоретическая несамостоятельность социальной геронтологии (как, впрочем, и социологии детства) приводит к тому, что самые интересные работы пишутся не собственно «о возрасте», а о возра-

Anton Smol'kin — vice dean of Faculty of Philosophy and Sociology, Institute of social sciences of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow. Scientific interests: sociology of old age, microsociology. E-mail: anton.smolkin@gmail.com

1 Выходные данные русских переводов см. в ссылках на с. 11 и 12 этого номера.

2 Реферативный перевод см. в [Бовуар 2004].

сте и *чем-то другом*, концептуально лучше разработанном. В отсутствие внятных теоретических ориентиров задачей этого номера стала репрезентация разнообразия подходов и способов осмысления проблем, связанных с возрастом.

Выпуск открывает статья британских исследователей Пола Хиггса, Криса Джиллеарда и Яна Джонса о понятии «эгоистичного поколения», которые анализируют трансформации межпоколенческих взаимодействий в странах Запада. По версии авторов, старение бэби-бумеров может подвергнуть серьезному испытанию не только систему пенсионных выплат, но и прочность межпоколенческих связей.

Эта работа обозначает центральную сюжетную линию номера — вопросы поколенческого контракта и отношений между поколениями, как прямых, так и институционально опосредованных. Андрей Возьянов рассматривает комплекс проблем, связанных с льготным проездом пожилых людей в общественном транспорте. Надежда Радина и Александр Поршнев демонстрируют, что представители третьего возраста оказываются главным ресурсом локального развития за счет альтруистических ориентаций и высокого уровня социальной солидарности. Чешские исследователи Виктория Шмидт и Карел Панчоха концептуализируют с позиций феноменологии компетенции специалистов по надомной работе, применяя не слишком популярный у отечественных авторов метод виньеток.

Детство — второй, после межпоколенческих взаимодействий, тематический полюс выпуска. Текст Ирины Дуденковой предлагает разбор проблем и претензий к современной социологии детства, критически оценивая ее усилия выйти на новые рубежи за последние десятилетия, а Эдуард Надточий виртуозно демонстрирует, каким образом детская советская литература 1920-х-1930-х гг. конструировала особую модель солидарности.

Не обойдена вниманием и медицинская сторона вопроса. Джон Винсент исследует культурные последствия и противоречиях успехов биогеронтологии. Рецензия Полины Дячкиной на сборник антропологических статей о деменции помогает увидеть ментальные заболевания как пространство столкновения естественных процессов старения и медицинских технологий.

Авторы номера рассматривают возраст и из других теоретических перспектив. Статья Андрея Кузнецова и Ольги Сергеевой разбирает опыт освоения компьютерных технологий пожилыми людьми через оптику исследований науки и техники (STS). Работа Николаса и Джастин Коупленд и Говарда Джилса, посвященная сообщению своего возраста пожилыми людьми в диалоге, — удачный образец применения конверсационного анализа к социолингвистической проблеме.

Справедливо ли считать, что тема возраста в современной социологии по-настоящему раскрывается лишь в анализе межпоколенческого взаимодействия, а все остальные сюжеты здесь скорее периферийны и обретают значимость в контексте собственных теоретических рамок, будь то STS или политическая антропология? Пока это, кажется, именно так. Однако подобная ситуация не должна рассматриваться исключительно как ограничение; в ней скрыты ресурсы дальнейшей социологической разработки темы возраста. О них — этот номер.

Библиография

Бовуар С. (2004) *Старость.* Психология старости. Хрестоматия. Самара: БАХРАХ-М.: 34–54.

Eisenstadt S. N. (1956) *From Generation to Generation: Age Groups and Social Structure*. Glencoe, Illinois: Free Press.

References

Eisenstadt S. N. (1956) *From Generation to Generation: Age Groups and Social Structure.* Glencoe, Illinois: Free Press.

Bovuar S. (2004) *Starost'* [Old age]. Psikhologiia starosti. Khrestomatiia [Psychology of old age. Handbook]. Samara: BAKhRAKh-M.: 34–54.