Александр В. Хлопов
СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

Серафима С. Петрова
СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

Право глазами социологов
Рецензия на книгу: Общество и право: исследовательские перспективы (2015) А. Кондаков (ред.-сост.), СПб.: Центр независимых социологических исследований

Сборник «Общество и право» посвящен актуальным вопросам современного права и правоприменения. Александр Кондаков во введении обрисовывает «карту социологии права», отвечая на вопрос: «Почему исследуют так, а не иначе». Статья Кондакова заслуживает внимания как любопытное рассуждение о том, что на Западе Робокоп противостоит Бетмену, поскольку первый представляет собой идеальное правосудие вне эмоциональной оценки, а второй является воплощением справедливости. Именно они создают пространство западной социологии права. В России же существует напряжение между пониманием права как идеологического инстру-

Хлопов Александр Васильевич — студент III-го курса факультета сравнительных политических исследований СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург. Научные интересы: социология права, правоприменение, community policing, E-mail: zzhuukk@mail.ru

Петрова Серафима Сергеевна — студентка III-го курса факультета сравнительных политических исследований СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург. Научные интересы: правоприменение, европейское право. E-mail: petrova.serafima@yandex.ru

Alexander V. Khlopov — the third year student of the department of comparative political studies NWAPA RANEPA, Saint-Petersburg. Research interests: sociology of law, law enforcement, community policing.

Serafima S. Petrova — the third year student of the department of comparative political studies NWAPA RANEPA, Saint-Petersburg. Research interests: law enforcement, European law.

мента, в изоляции от международных исследований и построению правовых институтов по либерально-демократическим идеалам.

Первая глава сборника рассматривает термины, определения, подходы и границы, присущие социально-правовым исследованиям. Статья Питера Фицпатрика, начинающая главу, посвящена рассмотрению социально-правовых исследований через понятия «общество» и «право». Фицпатрик рассказывает о существовании предположения, что исследования концентрируются на праве, теряя из виду само общество. Но детальное рассмотрение понятия «общество» показывает, что оно не только неспособно себя объяснить, но и невозможно, потому что подразумевает определенные стандарты и нормы, в которые люди не вписываются. Общество является невозможным, потому что вынуждено включать в себя то, что не подходит под нормы, но существует благодаря тому, что исключает их. Обязанность скрывать необходимость исключения ложится на право, которое становится каркасом общества. Обществу жизненно необходимо, чтобы право не находилось в нем, а являлось отделенным, поскольку право автономно от общества, а не создано им. Свою статью Фицпатрик заканчивает предположением, что принятие исключенных позволит обществу увидеть более полную, правдивую картину самого себя.

Дэвид Нелкен делает упор на то, что правоприменение в странах различно. Необходимо проводить сравнительные исследования, поскольку они позволяют проверить предположения, сделанные социологией права, например, в отношении системы уголовной юстиции, и увидеть скрытые при изучении привычного для исследователя общества аспекты взаимодействия. При этом в рамках сравнения требуется быть предельно осторожным и аккуратным. Нельзя забывать о существовании правовой культуры, различной в разных обществах. Нелкен предлагает оптимальную стратегию для исследования: «не ограничиваться рамками национальных правовых культур, а обращать внимание одновременно и на контекст, и на динамику «внутри» культуры».

Марибель Нарваес Мора рассматривает связь между социальным и правовым. Этой связью автор называет взаимодействие общества и права в попытках уменьшить формализм права и вовлечь его в процесс улучшения жизни людей в контексте, которые эту связь обнаруживают. Она опирается на нормативность. Одна из целей социально-правового исследования — дать оценку нормативности в реальных процессах взаимодействия. Для этого необходимо углубление в терминологию, определение того, что понимать под нормативностью. Результаты оказываются интересными, но зачастую слишком сложными для понимания и восприятия большинством читателей.

Заключительная статья Шерин Роуч Анлье посвящена правам человека и увлеченности ими современных социологов. После того как права человека стали одной из центральных тем в социологии, сложились два подхода к их изучению: фундаменталистский, связанный с определением неотъемлемых качеств, принадлежащих людям, и социально-конструктивистский, предполагающий исследование того, как особые культурные и исторические условия формируют правовые требования или правовой дискурс. Но, как указывает автор, в дискуссиях о правах человека упускаются из виду местные законы и правовые институты. Для развития же социологических исследований в рамках прав человека необходимо вновь обратить внимание на местные правовые институты.

Во второй главе рассмотрено формирование законов и прав в современном сознании и понимании через социальную историю правовых институтов. Статья Кэти Фрирсон рассказывает о реформах сельских учреждений правосудия в Российской империи конца XIX века. Исследованы исторические источники о судебных заседаниях в сельской России. Крестьяне не шли в суды для решения вопросов и конфликтов, потому что в суде действовали такие же неформальные принципы, как и тогда, когда конфликт разрешался без участия суда. В этом случае издержки от обращения в суды были намного выше. По этой причине непонятно, стал ли волостной суд звеном в общегосударственной системе правосудия или остался вынесенным за пределы общины институтом. Чтобы определить положение волостного суда в истории, необходимо, по словам автора, расширить понятие «крестьянской культуры» и представление о морали во всем ее многообразии.

Статья Джеффри Уикса рассказывает читателям о революции и трансформациях в понятии сексуальности, взаимоотношении полов и многих близких к этому аспекту вопросов. Автор утверждает, что знание истории и понимание того, «как было раньше», необходимо для объективного оценивания перемен и восприятия настоящего или будущего. Большая открытость и доступность информации обо всем, что ранее скрывалось, вскрыла многие проблемы. Понимание вопросов сексуальности углубилось. Тем не менее необходимо формирование новых стандартов в сферах справедливости и сексуальных прав. Чтобы не откатиться назад и самим оставаться творцами истории, нельзя забывать, как было раньше, чтобы не переживать потрясений заново.

Ребекка Джонсон представляет читателю исследование сериала «Дедвуд», истории об колониальной экспансии в Канаде в XIX веке на примере нелегального лагеря белых поселенцев на территории индейцев. Это история реально имела место, но в то же время она отчасти искажена. Истории, которые рассказываются каждому

поколению, воспроизводят «структуры чувства» — т. е. обобщения культурного опыта, приобретенного человеком или группой, с последующей проекцией на события настоящего — которые закрепляют в сознании определенные типы поведения. Автор противопоставляет пространство художественной литературы и закона. Получается, что в отношении художественных произведений мы опираемся на чувства, но в юридическом поле по той же самой проблеме нас призывают руководствоваться законом. Ребекка Джонсон показывает, насколько взаимопроникающими могут быть формальный закон и неформальные нормы, как история искажается до того состояния, что мы видим причиненный ущерб, но соглашаемся с тем, что он был необходим для движения.

Третья глава статьи посвящена анализу различных аспектов правоприменительной деятельности в странах с переходным или гибридным режимом. Вводная статья Иржи Прижбаня рассматривает особенности правосудия в странах с переходным режимом. Правосудию в этих случаях отводится большая роль, так как именно оно должно восстановить справедливость в обществе, отказавшемся от авторитарной модели политического устройства, а, с другой стороны, утвердить в обществе ценности либерализма и демократии. В этом проявляется как рестроспективный, так и проспективный характеры правосудия: оно смотрит в прошлое на преступления и правонарушения, совершенные при авторитарном режиме, и в будущее — на те идеалы, к которым стремится общество.

Адама Чарноты продолжает тему и в своей статье приводит аргументацию в пользу влияния права не только на будущее и настоящее общества, но и на образ его прошлого. Как показывает опыт стран с переходным режимом, право становится инструментом, с помощью которого можно манипулировать коллективной памятью общества. Более эффективными институтами для этого становятся квазисудебные институты, такие, как конституционные суды, комиссии по люстрации, декоммунизации и т. д. Эти инстанции имеют доступ не только к правовой системе, но и к властным структурам, что позволяет им лучше контролировать процесс изменения коллективной памяти.

Сюзан Карштедт рассматривает зависимость между «культурой неравенства» и динамикой уровня преступности в странах бывшего советского лагеря. «Культура неравенства» выражается в отсутствии социальных связей между представителями элиты и других слоев общества. Недостаток социального капитала низших слоев возмещается посредством коррупции и насилия, которые оказываются единственными возможностями «договориться» с представителями властвующей элиты. Однако положительный опыт некоторых

стран показывает, что этот дефицит социальных связей можно преодолеть посредством утверждения верховенства права и создания эффективных институтов общественного контроля.

Глава «Гендер и право» освещает проблемы признания однополых браков, апелляции женщин к дискриминации по гендерным различиям и феминизации правовой сферы. В первой статье Розмари Хантер рассуждает о сложностях продвижения феминистских идей через концепцию равенства. Она предлагает две альтернативных концепции: «недооценки труда» и «политики пренебрежения». Первую она связывает с возможностью решения проблемы неравного оценивания труда мужчины и женщины, а вторую — с предоставлением финансовой правовой помощи. Данные подходы в перспективе дают шанс улучшить финансовое положение женщин в обществе, но имеют свои ограничения. Они связаны с тем, что изменение ситуации зависит от участия наименее заинтересованных сторон: работодателей и /или государства. Преодоление этих ограничений автор видит в углубленном анализе положения женщин в семье, а так же в переосмыслении их положения в демократических государствах, в выходе за пределы роли получателей социальной помощи. Необходимо найти новый концепт, с помощью которого возможно мобилизовать финансовые ресурсы для решения проблемы материального положения женщин.

Бренда Коссман анализирует проблему признания однополых браков. Признанные на культурном уровне во многих странах, однополые браки встречают сопротивление со стороны права. Таким образом, они одновременно признаны и не признаны. Мигрирующие однополые браки (признанные на одной территории, но требующие признания в других правовых юрисдикциях) как раз и позволяют преодолеть это непризнание, создавая каждый раз правовые коллизии, которые нацелены на продвижение политики признания. Суды как правовые инстанции имеют возможность остановить распространение подобных практик только на правовом уровне, но они не в силах препятствовать их проникновению в общественное сознание.

Заключительная в этой главе статья Мари-Клэр и Ребекки Джонсон посвящена влиянию феминизации судейской профессии на развитие права. Все судьи пытаются преодолеть противоречие права между его стабильностью и гибкостью: каждый раз судья, принимая решение по конкретному делу, должен сделать выбор в пользу прецедента (стабильность) или же в пользу создания нового (гибкость). Однако для судей апелляционных судов этот конфликт приобретает особое значение: они вынуждены повторно оценивать конкретный правовой случай. Авторы приводят данные, иллю-

стрирующие практику изложения особого мнения[1] судьями Верховного суда Канады в зависимости от половой принадлежности. Зафиксировано, что женщины проявляют более высокий уровень несогласия с принятыми решениями по сравнению с мужчинами. Выражение судьей несогласия с решением того суда, членом которого он (а) является, важно для процесса осуществления правосудия — юстиция становится менее зависимой от мнения большинства. По мнению авторов, судебные коллегии должны состоять из людей с различным опытом, применимым на практике. Это может обеспечить разнообразие подходов к процессу принятия решений.

Последняя глава книги посвящена проблемам, с которыми сталкиваются представители юридической профессии в настоящее время. К ним относятся проблемы современного юридического образования, оказание правовой помощи и карьера женщин в судебной системе. Статья Хилари Соммерлад представляет собой критический взгляд на реформы системы правовой помощи в Великобритании. Автор показывает, как внутренняя логика этих реформ приводит к снижению качества правосудия. Неолиберальная политика и принципы нового публичного менеджмента ведут к снижению гарантии надлежащей правовой процедуры, которую оказывают юристы и адвокаты. Если раньше «право на справедливость» было одним из важных компонентов государства благосостояния и являлось опорой других социальных гарантий, то в настоящее время доминирование интересов налогоплательщиков над интересами получателей социальных благ, а также государственные программы по регулированию юридической помощи ставят во главу угла рационализацию процесса оказания услуги. Экономическая и бюрократическая логики все чаще доминируют над принципами справедливости. Эти процессы влияют и на профессионалов, занятых в этой сфере, превращая их в правовых техников, и на клиентов, которые становятся продуктом правовой помощи, способным достигнуть правосудия, практически не прибегая к услугам профессионалов.

В статье Карлоса Листа приводятся результаты исследования юридического образования в Аргентине. Автор фокусирует внимание на модели преподавания, которая базируется на формально-рациональной концепции правосудия. Подобная модель препятствует формированию критического мышления и навыков рефлексии, так как в ней акцент ставится на формальной стороне права и исключаются представления о моральных и этических аспектах юстиции.

1 Особое мнение представляет собой обоснованное несогласие судьи с решением, принятым остальными судьями в коллегии (*Прим. авторов*).

Критическая оценка политико-социальной функции права чужда действующему юридическому и педагогическому дискурсам. Система образования в большей степени консервативна и направлена на поддержание порядка правовой сферы и поощрение правовой инженерии, а не на достижение реального правосудия. Система выдает специалистов, владеющих правом как инструментом, свободным от моральных предубеждений и этических оценок.

На этапе построения карьеры у юриста возникают новые сложности. Ульрике Шульц анализирует препятствия, с которыми сталкиваются женщины-судьи в Германии. Основное препятствие заложено в судебной системе Германии, где ключевыми фигурами, занимающимися кадровыми вопросами, являются председатели судов. Для них в первую очередь важно, нацелен ли кандидат на непрерывность своей карьеры, что в большей степени характерно для мужчин. Однако по словам опрошенных женщин-судей, они вполне довольны системой и считают, что человек сам должен делать выбор между карьерой и семьей. Но это не решает проблемы самой системы, которая не всегда позволяет идти по карьерной лестнице в соответствии со своими заслугами, что является причиной гендерной асимметрии.

Многие из представленных статей в сборнике не содержат теоретических открытий, однако представляют результаты актуальных исследований, а также поднимают релевантные для социологии права проблемы и вопросы. Особый интерес издание может представлять для развития исследовательских проектов и инициатив: социология права предлагает достаточно новый для отечественных юристов и социологов опыт анализа правовой сферы российского общества. Обращение к поднятым в сборнике вопросам может способствовать преодолению существующих сложностей в сферах правотворчества и правоприменения.

Рекомендация для цитирования/For citations:

Хлопов А. В., Петрова С. С. (2016) Право глазами социологов. Рецензия на книгу: Общество и право: исследовательские перспективы: [сборник статей]/ред.-сост. А. Кондаков. — СПб.: Центр независимых социологических исследований, 2015. *Социология власти*, 28 (3): 281-287.

Khlopov A., Petrova S. (2016) Law in Sociological Perspective. Review: Obshchestvo i Pravo: Issledovatel'skie Perspektivy: [Society and Law: Research Perspectives]/Ed. Kondakov A. SPb.: Tsentr Nezavisimykh Sotsiologicheskikh Issledovanii, 2015. *Sociology of power*, 28 (3): 281-287.